

**С. Н. ЛЕШКЕВИЧ**

Столинский р-н, ГУО «Стружская средняя школа»

## **ОБУЧЕНИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ**

Эффективность работы современного учреждения образования оценивается результативностью труда всех членов школьного коллектива. Обеспечить возможность высоких достижений учащихся могут как опытные педагоги, так и молодые креативные специалисты при условии постоянного повышения профессионального уровня.

Одна из приоритетных задач в современной педагогике – не просто научить учащегося получать знания репродуктивным путем, а научить его самостоятельно «открывать» и использовать их. Для решения данной задачи педагогам необходимо развивать умение мобилизовать свой личностный потенциал в современной образовательной среде.

Однако, часто опытные педагоги, создавшие собственную систему деятельности, не хотят «выходить из личной зоны комфорта», а молодым специалистам сложно рационально адаптировать учебный материал для успешного понимания его учащимися. В таких условиях общая результативность работы учреждения образования снижается.

Своеобразным толчком для решения данной проблемы в нашем учреждении образования является внедрение модели организации учебной деятельности учащихся с различными образовательными потребностями в коммуникативной коллективно-распределённой форме (далее – ККРФ), которое предоставляет возможность каждому учащемуся найти и выразить себя сообразно своим способностям.

На начальном этапе внедрения модели проводится диагностика учащихся с целью выявления их образовательных потребностей и потенциальных способностей. На основе результатов проведенной диагностики учащиеся класса распределяются на группы. Распределение зависит от поставленной учебной задачи, образовательных потребностей, уровня обученности и обучаемости учащихся.

На разных учебных предметах или после прохождения той или иной темы формируются разные группы (например, у одного ребёнка хорошие результаты по математике, у другого – по языку).

Для определения состава группы по учебным предметам педагоги проводят тестово-диагностические работы на входе и выходе при изучении каждой темы.

Эффективным является следующее деление: группа А – дети, медленно усваивающие знания, с низким и ниже среднего уровнями обученности или ограниченными возможностями; группа В – дети со средним

и выше среднего уровня обучаемости; группа С – дети с высоким уровнем обучаемости, интеллектуально одарённые дети. Состав группы меняется в зависимости от уровня обученности или от уровня обучаемости по данному учебному предмету.

В каждой группе выбирается руководитель, работа распределяется в соответствии с предложенным алгоритмом. Например, в ходе работы с текстом учебника члены группы по очереди (по часовой стрелке) выполняют следующие задания: один ученик читает абзац вслух, другой выделяет ключевые слова, третий передаёт содержание с опорой на ключевые слова, четвёртый выделяет главную мысль, пятый даёт заглавие абзацу, следующий пересказывает весь изученный материал. Руководителем группы А желательно назначить учащегося из группы С.

Роль педагога на уроке заключается в чётком объяснении задания, описании последовательности действий, проверке успешности работы групп, при необходимости помощи в вопросах, которые вызывают затруднения. С учащимися, обучающимся по индивидуальным образовательным программам, педагог или учащийся из группы С работает с позиции тьютора [1, с. 16].

В ходе работы каждой группе предлагаются задания по разным темам или по одной общей теме для всех учащихся, но разной сложности. Может быть организована работа в группах (или в парах) постоянного или сменного состава.

Для качественного усвоения знаний в ККРФ деятельности предусмотрены коррекционные учебные занятия, посредством которых учащиеся под руководством учителя выявляют свои ошибки, анализируют их причины, повторяют правила, которые не смогли применить в практической деятельности, и выполняют дифференцированные задания до полной ликвидации пробелов в знаниях.

Такой подход содействует развитию у учащихся исследовательских и коммуникативных способностей, читательской грамотности, самостоятельности, успешности и уверенности в своих силах, пониманию значимости своей роли в группе, что в свою очередь воспитывает ответственность и обеспечивает повышение качества и уровня знаний учащихся.

Высокой эффективности внедрения модели ККРФ деятельности в учреждении образования способствовало формирование управленческой команды, работа которой основана на активном взаимодействии всех участников инновационного проекта; глубокое изучение педагогами теоретических основ применяемых приёмов, через организацию работы постоянно действующего семинара; организация системного взаимопосещения уроков с детальным самоанализом и анализом проведённых занятий по

организации работы в группах и парах; обобщение опытов педагогических исследований по применению приёмов ККРФ деятельности.

Участниками проекта разработаны конкретные методические продукты: банки дифференцированных заданий, тестово-диагностических и самостоятельных работ по учебным предметам, индивидуальные образовательные программы для учащихся с различными образовательными потребностями, планы-конспекты учебных занятий, созданы предметные блоги, виртуальный методический кабинет учреждения образования [2].

Учащиеся, участники инновационной деятельности имеют стабильную положительную динамику учебных достижений, высокие результаты участия в республиканской контрольной работе по читательской грамотности, являются победителями олимпиад по учебным предметам, конкурсов исследовательских проектов. Результаты итогового мониторинга позволяют констатировать повышение показателей по всем критериям эффективности инновационного проекта. Наивысший результат отмечается у показателя – удовлетворение образовательных потребностей учащихся.

Андрагогический подход в организации методической работы в учреждении образования обеспечивает рост личностно-профессионального развития педагогов, позволяющий транслировать инновационный опыт в учреждении образования, на районном, областном и республиканском уровнях посредством участия в методических мероприятиях, семинарах, вебинарах, конкурсах, а также через веб-ресурс «Сетевая мастерская «Интеллект и творчество» государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования», публикации в периодических печатных изданиях.

По нашему мнению, целесообразность внедрения в образовательный процесс данной инновационной составляющей в условиях деятельности современного учреждения образования не оставляет сомнений и соответствует требованиям образовательных стандартов нового поколения, так как результатом работы является создание образовательной среды, в рамках которой учебная деятельность организована с учётом психофизических особенностей и образовательных потребностей учащихся.

### Список использованной литературы

1. Шакура, С. Д. Обучение во взаимодействии : учеб.-метод. пособие / С. Д. Шакура – Ш12 Минск : АПО, 2017. – 79 с.
2. Инновационная деятельность// [Виртуальный методический кабинет] / государственное учреждение образования «Стружская средняя школа» / URL: [https://metodstruga.blogspot.com/p/blog-page\\_99.html](https://metodstruga.blogspot.com/p/blog-page_99.html)
3. Сурикова, О. В. Инновационный процесс в учреждении образования: учебно-методическое пособие / О. В. Сурикова, Т. Ф. Пашкович. – Минск :Сэр-Вит, 2018, – 256 с.